

OŚiZP – 5541/3-22/2009

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wójt Gminy Boronów z siedzibą w Boronowie przy ul. Dolnej 2 działając w oparciu o art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Ochronę dorzecza Małej Panwi i Liswarty poprzez modernizację gospodarki ściekowej polegającej na modernizacji i budowie oczyszczalni ścieków wraz z systemem kanalizacji sanitarnej – budowa kanalizacji sanitarnej w sołectwie Zumpy oraz zachodniej części Boronowa, postępowanie Nr OŚiZP – 5541/3/2009**”

wybrano ofertę złożoną przez:

Zakład Robót Inżynierskich, Produkcyjno – Usługowo – Handlowy, Mieczysław Szczechowiak, ul. Konińska 28, 62 – 045 Pniewy

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła **100 pkt.**

Wartość złożonej oferty: **1.497.573,96 zł brutto.**

1. Zestawienie ofert nie podlegających odrzuceniu:

1. Budowlano Wytwórcza Spółdzielnia Pracy Zakład Budownictwa w Kłobucku, ul. Jana Długosza 101, 42-100 Kłobuck. W kryterium oceny ofert „najniższa cena” oferta zdobyła: **64,28 pkt.** Wartość złożonej oferty : **2.329.785,20 zł brutto**

2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych MPRD sp. z o.o., ul. Na łakach 9, 41 – 700 Ruda Śląska. W kryterium oceny ofert „najniższa cena” oferta zdobyła: **56,85 pkt.** Wartość złożonej oferty: **2.634.465,77 zł brutto**

3. ELCOR Dariusz Czajczyński, Krzysztof Dąbrowski Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 10, 42 – 714 Lisów. W kryterium oceny ofert „najniższa cena” oferta zdobyła **88,52 pkt.** Wartość złożonej oferty: **1.691.732,76 zł brutto**

4. MELBUD Spółka Jawna, ul. Legionów 3, 42 – 600 Tarnowskie Góry. W kryterium oceny ofert „najniższa cena” oferta zdobyła: **70,19 pkt.** Wartość złożonej oferty: **2.133.533,20 zł brutto**

5. Prosspol sp. z o.o. , ul. Skłodowskiej 17, Krzepice. W kryterium oceny ofert „najniższa cena” oferta zdobyła: **65,93 pkt.** Wartość złożonej oferty: **2.271.464,14 zł brutto**

6. Budexim Sp. z o.o., ul. Brzezińska 8A, 44 – 203 Rybnik. W kryterium oceny ofert „najniższa cena” oferta zdobyła: **76,34 pkt.** Wartość złożonej oferty: **1.961.603,33 zł brutto**

7. RPM Spółka Akcyjna, ul. Niegolewskich 7, 42 – 700 Lubliniec. W kryterium oceny ofert „najniższa cena” oferta zdobyła: **62,19 pkt.** Wartość złożonej oferty: **2.408.055,26 zł brutto**

8. Inst – GAZ, ul. Częstochowska 213, 42 – 244 Mstów. W kryterium oceny ofert „najniższa cena” oferta zdobyła: **50,73 pkt.** Wartość złożonej oferty: **2.952.267,08 zł brutto**

9. Hydromex PLUS, ul. Dobrzyńska 151/153 , 42 – 200 Częstochowa. W kryterium oceny ofert „najniższa cena” oferta zdobyła: **80,25 pkt.** Wartość złożonej oferty: **1.866.120,00 zł brutto**

10. PU-H-P AKWA Spółka Jawna, W. Pietrucha, R. Pietrucha, ul. Myszkowska 21, 42 – 310 Żarki. W kryterium oceny ofert „najniższa cena” oferta zdobyła: **70,22 pkt.** Wartość złożonej oferty: **2.132.823,74 zł brutto**

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 180 ust.1 cytowanej powyżej ustawy wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania wykonawcy przysługuje prawo wniesienia pisemnego protestu. Protest wnosi się do zamawiającego w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Z poważaniem


Rufin Majchrzyk

a/a