

Protokół Nr 8/XXXIII/2009

z XXXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy w Boronowie, która odbyła się w dniu 27 października 2009r. w sali narad Urzędu Gminy w Boronowie w godz. 16.30 –19.15.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Gminy Roman Czornik otworzył sesję stwierdzając prawomocność obrad, gdyż na stan 15 radnych w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Wójt Gminy – Rufin Majchrzyk
Zastępca Wójta – Stanisław Wieczorek
Skarbnik Gminy – Małgorzata Cyl
Radca Prawny – Mirosława Sulewska
Dyrektor ZPO – Jadwiga Stroniewska
Dyrektor GOK – Bogusława Leśniowska
oraz mieszkańcy

Ad. 2

Rada Gminy 15 głosami za (jednogłośnie) przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy z dnia 08 września 2009r. i 29 września 2009r.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach radnych podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz informacje z prac Komisji Rady.
5. Informacje z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w związku z wezwaniem Pani Barbary Stefanik do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr 43/XXXI/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 8 września 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w związku z wezwaniem Pani Beaty Cymorek do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr 44/XXXI/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 8 września 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w związku z wezwaniem Pani Irmegardy Jaksik do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr 45/XXXI/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 8 września 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w związku z wezwaniem Pani Zdzisławy Spalek do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr 46/XXXI/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 8 września 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w związku z wezwaniem pani Zdzisławy Przybycin do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr 47/XXXI/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 8 września 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Boronów na 2009 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Boronów na 2009 rok.
13. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o oświadczeniach majątkowych radnych.

14. Informacja Wójta Gminy o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników zobowiązanych do składania przedmiotowego oświadczenia.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków dla Gminy Boronów.
16. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty dla taryfowych odbiorców usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
17. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Boronów za rok szkolny 2008/2009.
18. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wolne głosy i wnioski.
21. Sprawy różne.
22. Zakończenie sesji.

Ad. 3

Radny Henryk Ledwoń zgłosił wniosek o uzupełnienie swojej wypowiedzi na str. 2 w ad. 4 Protokołu Nr 6/XXXI/2009 o stwierdzenie „.... ze względu na panujące emocje w tej sprawie.”

Rada Gminy 14 głosami za oraz 1 głosem wstrzymującym przyjęła protokół Nr 6/XXXI/2009 z sesji Rady Gminy z dnia 8 września br. uwzględniający powyższą zmianę.

Radny Paweł Sukiennik poprosił, aby w przyszłości protokoły były pisane bardziej solidnie i nie były okrojone wypowiedzi.

Rada Gminy 13 głosami za oraz 2 głosami wstrzymującymi przyjęła protokół Nr 7/XXXII/2009 z sesji Rady Gminy z dnia 29 września br.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Roman Czornik poinformował, iż w okresie międzysesyjnym nie odbyły się żadne posiedzenia Komisji Rady. Ponadto przedstawił pismo, jakie wpłynęło od Rzecznika Praw Dziecka w sprawie przedstawienia stanowiska Komisji Rewizyjnej w kwestii rozpatrzenia skargi na Dyrektora ZPO Pani Jadwigę Stroniewską.

Ad. 5

Wójt Gminy Rufin Majchrzyk przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym – informacja stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Krzysztof Romańczyk zadał pytanie, czy firma, która wygrała przetarg na zimowe utrzymanie dróg nie mogłaby uprzątnąć piachu z dróg po zimie.

Wójt Gminy Rufin Majchrzyk zaproponował, aby pod koniec zimy ogłosić przetarg na samo czyszczenie dróg z piachu, ponieważ jest bardzo mało firm, które posiadają odpowiedni sprzęt.

Ad. 6

Wyszedł **Radny Edward Czyż**.

Przewodniczący Rady przedstawił pismo, jakie wpłynęło do Rady od mieszkańców Domu Nauczyciela w sprawie podjętej uchwały o bonifikacie na sprzedaż lokali mieszkalnych w Domu Nauczyciela. Ponadto poinformował, iż w związku z tą sprawą zostały przygotowane dwa projekty uchwały.

Radca Prawny Mirosława Sulewska poinformowała, iż te uchwały, które Rada podejmowała na przedostatniej sesji Rady Gminy były podejmowane w oparciu o ustawę o gospodarce nieruchomościami. Ustawa ta w art. 68 stanowi, iż właściwy organ może udzielić za zgodą Rady bonifikaty od ceny ustalonej zgodnie z art. 67, jeżeli nieruchomość jest sprzedawana. W tym przypadku, który nastąpił na sesji dotyczyło to sprzedaży mieszkań, jako lokalu mieszkalnego. Oznacza to, że ten przepis art. 68 daje organowi stanowiącemu dowolność ustalania wysokości bonifikaty. Ponadto istnieje w tym temacie orzecznictwo podejmowane przez sądy. Następnie przedstawiła wyrok z dnia 13 lipca 2006 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Podsumowując, bonifikatę udziela sam organ wykonawczy czyli Wójt, a zgodę na udzielenie takiej bądź innej wysokości bonifikaty podejmuje Rada.

Radny Wiesław Kubieniec stwierdził, iż przedstawiono w piśmie listę wszystkich usterek, więc czy w przypadku wykonywania operatu szacunkowego tych mieszkań były brane pod uwagę te usterki. Ponadto czy w tym Domu Nauczyciela mieszka jakiś czynny nauczyciel, oraz czy jest jakieś wolne miejsce dla nauczyciela z zewnątrz.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż w tej chwili nie ma tam czynnego nauczyciela i nie ma też wolnego miejsca. Ponadto wyjaśnił, iż nie wszyscy mieszkańcy złożyli podanie o wykup, jeden z mieszkańców, który nie jest nauczycielem nie złożył takiego podania. Wyjaśnił, iż operat szacunkowy ma odzwierciedlać wartość budynku, lokalu czy działki w danej chwili wykonywania operatu i ten operat szacunkowy odzwierciedlał stan mieszkań w Domu Nauczyciela. Wójt stwierdził, iż uważa, że wartość tych mieszkań na dzień dzisiejszy wynosi tyle, ile ustalono w operacie szacunkowym. Również ubolewa nad brakiem mieszkania socjalnego. W przyszłości, jeśli zwolni się jakiś lokal pozostanie na stanie pustym, aby mógł być zagospodarowany w razie nagłej potrzeby.

Radny Bogdan Hutsz stwierdził, że z tej ustawy jasno wynika, iż Wójt jako właściciel powinien podać wartość bonifikaty, a Rada wyraża zgodę lub nie na propozycję Wójta.

Przyszedł Radny Edward Czyż.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż nie wie jak było na początku istnienia tego budynku. Przez ostatnie trzy lata Gmina poniosła następujące koszty związane z utrzymaniem Domu Nauczyciela: w 2001 roku wykonano remont dachu – nałożono papę termozgrzewalną za kwotę 3 700 zł, wykonano przyłącze kanalizacyjne ok. 2 000 zł, przebudowano instalację elektryczną – 900 zł, wykonano remont schodów i balkonów – 5 500 zł. Roczny koszt utrzymania nie licząc podatku wynoszą 1 377 zł (energia elektryczna, przeglądy techniczne i przeglądy kominiarskie). Wpływy z czynszu wyniosły w 2008 r. 9 437 zł, za 2009 r. 10 486 zł. Wójt wyjaśnił, iż w odniesieniu do wezwania w sprawie ustalonej wysokości bonifikaty stwierdza, że jest to majątek całej gminy i należy sprzedać te mieszkania za rozsądną cenę, aby społeczeństwo nie zarzuciło nam, że oddaliśmy mieszkania za darmo. Proponuje, aby podtrzymać wartość ustalonej bonifikaty w wysokości 60%.

Pani Irmgarda Jaksik wyjaśniła, iż chciała, aby bonifikata była zmieniona, ponieważ znajomi architekci wycenili mieszkania za znacznie niższą cenę niż przewidział operat szacunkowy. Wyjaśniła, iż w Gminie Konopiska mieszkania sprzedawane są za 1 000 zł.

Pani Barbara Stefanik wyjaśniła, iż obecnie Gmina Konopiska sprzedaje Dom Nauczyciela w podobnym stanie za 10% wartości i tam mieszkańcy płacą po 5 000 zł za mieszkanie.

Wyjaśniła, iż we wszystkich pobliskich gminach mieszkania były sprzedawane za mniejszą kwotę tylko w Gminie Kochanowice było inaczej.

Pani Zdzisława Przybycin wyjaśniła, iż jej koleżanka też kupowała mieszkanie i płaciła 9 000 zł i przy ustalaniu wartości mieszkania wzięto pod uwagę długość pracy w zakładzie i okres zamieszkania.

Radny Krzysztof Bełkot poprosił o ogłoszenie przerwy w celu przedyskutowania sprawy.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż w myśl art. 68 Wójt podtrzymał propozycję przyjęcia 60% bonifikaty w związku, z czym Rada powinna przegłosować propozycję Wójta.

Wójt Gminy zadał pytanie do Radcy Prawnego, czy jeśli mieszkańcy nie wykupią mieszkań, to czy Rada może wrócić do tego tematu np. w przyszłym roku.

Radca Prawny Mirosława Sulewska wyjaśniła, iż Rada może wrócić do tematu sprawy w przyszłym roku, ale będzie trzeba wykonać nowy operat szacunkowy, ponieważ zmieni się wartość mieszkań.

Zastępca Wójta Stanisław Wieczorek wyjaśnił, iż mówi się o sprzedaży i ustalono już pewne warunki i ceny mieszkań, więc jeśli teraz będziemy się zastanawiać nad wykonaniem jeszcze dodatkowych remontów wówczas tą cenę za mieszkanie będziemy musieli również podnieść.

Radny Bogdan Hutsz stwierdził, iż Rada może nie przyjąć propozycji Wójta i wtedy sprawa pozostanie do rozpatrzenia w przyszłości.

Radca Prawny Mirosława Sulewska wyjaśniła, iż Rada jest już w innym etapie postępowania, ponieważ uchwała została już podjęta dwie sesje wstecz w wysokości 60% bonifikaty. W świetle ustawy Panie mając podjętą uchwałę korzystając z przysługującego im prawa dokonały wezwania do usunięcia interesu prawnego, które według jej oceny nie nastąpiło. W tym momencie Panie korzystając z przysługującego im uprawnienia muszą zachować terminowość składając wniosek do Rady o usunięcie interesu prawnego i w ciągu 30 dni czekają na odpowiedź. Jeśli nie uzyskają odpowiedzi, w ciągu 60 dni od dnia złożenia wezwania mogą odwołać się do Sądu Administracyjnego. Podjęte uchwały już obowiązują, mogą jednak zostać podjęte jeszcze raz, ale wtedy poprzednie uchwały muszą stracić moc.

Pani Irmgarda Jaksik zadała pytanie czy podczas przerwy podjęto jakąś decyzję.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż sprawa stała się zawiła. Wójt podtrzymał decyzję podjętą na przedostatniej sesji i Rada musi ustosunkować się do propozycji Wójta.

Radny Edward Czyż zadał pytanie do Radcy Prawnego, czy jeśli Rada podczas tej sesji podejmie uchwałę o odrzuceniu wezwania do usunięcia interesu prawnego Panie będą mogły złożyć odwołanie do Sądu.

Radca Prawny Mirosława Sulewska wyjaśniła, iż Panie będą mogły się odwołać w terminie 30 dni. Zgodnie z art. 68. nie ma obowiązku do podjęcia uchwały o udzieleniu bonifikaty, wszystko zależy od woli Wójta oraz Rady.

Zastępca Wójta Stanisław Wieczorek wyjaśnił, iż w ubiegłym roku NIK kontrolował wybrane losowo gminy w temacie sprzedaży majątku gminy. Są to wiadomości przekazane na szkoleniu, które odbyło się w Koszęcinie dla Sekretarzy Gminy. Poinformowano na nim, że kontrole NIK wykazały dużo uchybień w sprzedaży budynków gminnych. Stosowanie bonifikat powyżej 50% nazwano rozdawnictwem majątku gminnego. Rada musi sobie zdać z tego sprawy, że majątek gminy należy do wszystkich mieszkańców i stosując tak wysoką bonifikatę w przypadku sprzedaży tych mieszkań może spowodować, że inni mieszkańcy mogą oburzyć się, że dlaczego oni płacą takie podatki, a nie znacznie niższe.

Pani Barbara Stefanik wyjaśniła, iż krążą plotki, że one chcą te mieszkania sprzedać, a to jest nieprawdą. Wyjaśniła, iż mieszkania chciały kupić dużo wcześniej, ale żaden z poprzednich Wójtów nie chciał się na to zgodzić.

Zastępca Wójta stwierdził, iż jeśli Panie nie wykupią mieszkań, nic się dalej nie stanie i będą Panie dalej najemcami własności komunalnej oraz Gmina nie ma prawa sprzedawać mieszkań razem z ich mieszkańcami.

Radca Prawny Mirosława Sulewska wyjaśniła, iż jeśli Panie nie zaakceptują bonifikaty, nie przystąpią do aktu notarialnego i nie nastąpi sprzedaż mieszkania.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie propozycji Wójta o podtrzymaniu 60% bonifikaty.

Rada Gminy 13 głosami za oraz 2 głosami wstrzymującymi przyjęła propozycję Wójta i tym samym podjęła uchwałę **Nr 55/XXXIII/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 27 października 2009 roku w sprawie wezwania do usunięcia interesu prawnego.**

Ad. 7

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, po czym Rada Gminy 13 głosami za oraz 2 głosami wstrzymującymi podjęła uchwałę **Nr 56/XXXIII/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 27 października 2009 roku w sprawie wezwania do usunięcia interesu prawnego.**

Ad. 8

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, po czym Rada Gminy 13 głosami za oraz 2 głosami wstrzymującymi podjęła uchwałę **Nr 57/XXXIII/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 27 października 2009 roku w sprawie wezwania do usunięcia interesu prawnego.**

Ad. 9

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, po czym Rada Gminy 13 głosami za oraz 2 głosami wstrzymującymi podjęła uchwałę **Nr 58/XXXIII/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 27 października 2009 roku w sprawie wezwania do usunięcia interesu prawnego.**

Ad. 10

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, po czym Rada Gminy 13 głosami za oraz 2 głosami wstrzymującymi podjęła uchwałę **Nr 59/XXXIII/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 27 października 2009 roku w sprawie wezwania do usunięcia interesu prawnego.**

Ad. 11

Skarbnik Gminy Małgorzata Cyl wyjaśniła, iż w § 1 uchwały zwiększa się budżet gminy po stronie dochodów i wydatków o kwotę 8 927,00 zł, z czego kwota 6 000,00 zł to wpłaty za korzystanie z obiadów w stołówce szkolnej, którą chcemy przeznaczyć na zakup żywności do przygotowania obiadów. Zwiększamy również budżet o kwotę 2 927,00 zł pochodzącą z odszkodowania z dobrowolnego ubezpieczenia, które Zespół Placówek Oświatowych otrzymał za uszkodzony w czasie burzy sprzęt komputerowy. Kwota ta zostanie wydatkowana na zakup nowego sprzętu komputerowego. W § 2 tej uchwały zwiększamy przychody budżetu gminy o kwotę 5 000,00 zł z tytułu wolnych środków za 2008 rok, które przeznaczamy po stronie wydatków na dotację dla Gminnego Ośrodka Kultury. Zwiększenie dotacji jest konieczne w związku z potrzebą wykonania kompleksowego projektu budowlanego i projektu wykonawczego przebudowy i adaptacji pomieszczeń zajmowanych przez NZOZ. Planowane jest opuszczenie pomieszczeń przez NZOZ w IV kwartale 2010 roku. Gminny Ośrodek Kultury planuje złożyć wniosek na dofinansowanie przebudowy pomieszczeń do konkursu z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Projekt będzie kosztować ok. 9 760,00 zł. Istnieje możliwość otrzymania dofinansowania w wysokości 75% wydatków.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, po czym Rada Gminy 15 głosami za (jednogłośnie) podjęła uchwałę **Nr 60/XXXIII/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 27 października 2009 roku w sprawie zmian budżetu gminy Boronów na 2009 rok.**

Ad. 12

Skarbnik Gminy Małgorzata Cyl wyjaśniła, iż w § 1 uchwały zwiększa się przychody budżetu gminy na kwotę 35 000,00 zł o wolne środki za 2008, które chcemy przeznaczyć po stronie wydatków na remont pomieszczeń biurowych Urzędu Gminy w Boronowie. W § 2 uchwały zmieniamy źródło finansowania w 2010 roku zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. 3-go maja w Boronowie wraz z budową odwodnienia” było 1 691 133,48 zł do sfinansowania ze środków własnych gminy na finansowanie 1 000 000,00 zł z kredytu oraz 691 133,48 ze środków własnych.

Radny Wiesław Kubieniec zadał pytanie, co zawiera się w kwocie 10 000,00 zł zaplanowanej na 2010 rok, która jest przewidziana na budowę kanalizacji w Grojcu i Hucisku.

Wójt Gminy Rufin Majchrzyk wyjaśnił, iż kwota została na razie zaplanowana w takiej wysokości, gdyż nie wiemy, czy gmina uzyska dofinansowanie z jednego z dwóch złożonych wniosków, do PROW-u oraz Schetynówek. Złożone wnioski nie zostały jeszcze ocenione. Gmina stara się również o zwrot poniesionych kosztów na remont mostu na ul. Nadrzecznej.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, po czym Rada Gminy 15 głosami za (jednogłośnie) podjęła uchwałę **Nr 61/XXXIII/2009 Rady Gminy w Boronowie z dnia 27 października 2009 roku w sprawie zmian budżetu gminy Boronów na 2009 rok.**

Ad. 13

Przewodniczący Rady przedstawił informację z Urzędu Skarbowego o złożonych oświadczeniach majątkowych Radnych – informacja stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Przewodniczący Rady przedstawił informację z Urzędu Skarbowego o złożonych oświadczeniach majątkowych pracowników zobowiązanych do składania przedmiotowego oświadczenia – informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Wójt Gminy zgłosił wniosek o poprawienie w § 2 projektu uchwały Nr 87/XIII/2008 na Nr 87/XXIII/2008. Ponadto wyjaśnił, iż cenę wody uzależniono od ceny ustalonej przez Gminę Herby, która podwyższyła opłatę za wodę o 8 groszy. Natomiast, jeśli chodzi o cenę ścieków, uwzględniono koszty, jakie Gmina musiała ponieść na naprawy.

Radny Krzysztof Romańczyk stwierdził, iż każdy z mieszkańców chce tańszej opłaty za wodę i ścieki. Proponuje, aby w biuletynie opisać, dlaczego te ceny są takie, a nie inne i aby opisać o tych zanieczyszczeniach, jakie dostają się do kanalizacji powodując zapychanie się pomp.

Zastępca Wójta Stanisław Wieczorek wyjaśnił, iż artykuł zostanie umieszczony na początku przyszłego roku z całym podsumowaniem.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, po czym Rada Gminy 15 głosami za (jednogłośnie) podjęła uchwałę **Nr 62/XXXIII/2009 Rady Gminy w Boronowie w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków dla Gminy Boronów.**

Ad. 16

Wójt Gminy zgłosił wniosek o wprowadzenie zapisu w § 2 projektu uchwały „Traci moc uchwała Nr 88/XXIII/2008 Radny Gminy w Boronowie z dnia 28 października 2008r. w sprawie dopłaty dla taryfowych odbiorców usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.”. Proponuje przesunięcie następnych § o kolejne numery.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, po czym Rada Gminy 15 głosami za (jednogłośnie) podjęła uchwałę **Nr 63/XXXIII/2009 Rady Gminy w Boronowie w sprawie dopłaty dla taryfowych odbiorców usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.**

Ad. 17

Wójt Gminy wyjaśnił, iż ustawa o systemie oświaty wymusza, aby do 30 października danego roku przedstawić Radzie informację o stanie oświaty. Po czym poprosił o pytania związane z przedstawioną informacją o stanie oświaty w gminie w roku szkolnym 2008/2009.

Radny Edward Czyż stwierdził, iż ze sporządzonego zestawienia wynika, iż nie wszyscy uczniowie w wieku do 18 lat realizują obowiązek nauki.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż Gmina otrzymuje od niektórych szkół ponadgimnazjalnych informację o uczęszczaniu danego ucznia do szkoły, w przypadku nie otrzymania takiej informacji, są wysyłane pisma do rodziców o uzupełnieniu informacji o realizowanym obowiązku nauki.

Radny Bogdan Hutsz zadał pytanie, czy wynika to z jakiś przepisów konieczność kontrolowania przez Gminę realizacji obowiązku nauki.

Wójt Gminy wyjaśnił, że zmieniły się przepisy i Gmina ma obowiązek kontrolować uczniów wychodzących z klas gimnazjalnych, czy realizują obowiązek nauki do 18 roku życia. Jeśli nie realizują obowiązku szkolnego Gmina powiadamia o tym odpowiednie organy ścigania.

Radny Paweł Sukiennik zadał pytanie, jeśli chodzi o realizację programu „Wyprawa szkolna”, czy ta dotacja pokrywa w pełni koszty programu i czy Gmina musi coś dopłacać do tego programu ze środków własnych.

Skarbnik Gminy Małgorzata Cyl wyjaśniła, iż w tym roku nie było tylu chętnych i część dotacji trzeba było zwrócić.

Radny Edward Czyż zadał pytanie, co oznacza stwierdzenie „szkoła o wysokiej efektywności” ujęta na ostatniej stronie informacji o stanie oświaty.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż jeśli uczeń uzyskał ze sprawdzianów w 6 klasie szkoły podstawowej jakieś oceny i później w gimnazjum średnia ocen się podwyższyła to wtedy mamy do czynienia z efektywnością pracy szkoły.

Radny Paweł Sukiennik zadał pytanie, czy Dyrektor ZPO porównywała wyniki z innymi szkołami.

Dyrektor ZPO Jadwiga Stroniewska wyjaśniła, iż w porównaniu z sąsiednimi gminami, nasza szkoła jest na zaszczytnym miejscu, ponieważ jest szkołą wspierającą, jak również szkołą sukcesu.

Wójt Gminy stwierdził, iż ten rocznik, który wyszedł w tym roku z gimnazjum był słaby, ale 5 wcześniejszych roczników miało wyniki powyżej średniej.

Ad. 18

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji Rady Gminy. Jeśli chodzi o przetarg na usunięcie piachu z dróg, będzie ogłoszony dopiero pod koniec zimy. Jeśli chodzi o ustawienie siatek ochraniających przed śniegiem na polach, Wójt stwierdził, iż nie uzyskał dotychczas informacji na temat kosztów ich zakupu. Jeśli chodzi o miejsca postawienia pojemników na segregację odpadów w Hucisku, Wójt nie umiał skontaktować się z właścicielem posesji. Jeśli chodzi o ul. Nadrzeczną okres gwarancji na wykonanie kanalizacji minął rok temu i ewentualnie poprawianie nawierzchni asfaltowych będzie możliwe dopiero podczas wiosennych napraw dróg. Jeśli chodzi o wysypanie poboczy przy drogach wojewódzkich Wójt poinformował, iż był w Starostwie Powiatowym i rozmawiał z pracownikami, którzy powiadomili go, że nie potrafią wymóc na firmie obsługującej te drogi realizacji zleconych zadań. Wójt poinformował o przypadającej rocznicy podpisania umowy o przyjaźni i współpracy z Komorną Lhotką i proponuje, aby w związku z tym nasza Gmina zorganizowała spotkanie okolicznościowe.

Radny Wiesław Kubieniec poinformował o konieczności naprawy przepustu na odcinku wjazdu do Grojca.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż naprawić to powinna firma, która wygrała przetarg na utrzymanie tej drogi wojewódzkiej 905.

Ad. 19

Radny Henryk Ledwoń poprosił o usunięcie piachu z poboczy ul. Koszęcińskiej.

Radny Bogdan Hutsz poprosił, o przysłanie pracownika w celu zaplombowania plomby na liczniku zużycia wody.

Radny Wiesław Kubieniec zadał pytanie, czy istnieje na terenie naszej gminy jakaś firma konkurencyjna, która proponowałaby niższe ceny wywozu kubłów na śmieci.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż na terenie naszej Gminy są trzy firmy, które się tym zajmują i mieszkańcy mogą sobie zawrzeć umowę z każdą z tych firm. Jest firma: Kom- Bud, Firma Braci Strach oraz Remondis. Telefony i adresy są dostępne u pracownika Urzędu – Pana Szymona Żyłki.

Ad. 20, 21

Przewodniczący Rady przedstawił pismo mieszkańców sołectwa Hucisko i Sitków w sprawie uwzględnienia w projekcie budżetu na 2010 rok inwestycji dotyczącej budowy drogi o nawierzchni asfaltowej z Huciska do miejscowości Sitki.

Radny Alfons Filipczyk poinformował, o dziurach na drodze z Huciska do Boronowa.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż firma zaczęła już wykonywać prace remontowe na drogach.

Radny Bogdan Hutsz poinformował, iż mieszkańcy Zumpów dopytują się, czy będą mogli jeszcze w tym roku podłączyć się do kanalizacji.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż wykonawca wykonał większość prac, jeszcze musi wykonać drobne prace. Jeżeli zostaną złożone wszystkie wymagane dokumenty to Gmina będzie się starać o pozwolenie na użytkowanie sieci kanalizacyjnej.

Przewodniczący Rady przedstawił pismo z firmy OLPP w sprawie podjęcia uchwał podatkowych.

Wójt Gminy przedstawił, przygotowaną odpowiedź do firmy OLPP w tej sprawie.

Przewodniczący Rady poinformował o szkoleniu 9 listopada dotyczącej nowej ustawy o finansach publicznych.

Ad. 22

Przewodniczący Rady dziękując wszystkim za przybycie zamknął XXXIII sesję Rady Gminy.

Sporządziła: mgr Marzena Klabis

**Przewodniczący
Rady Gminy w Boronowie
/-Roman Czornik-/**