

dot. przetargu nieograniczonego pn: „Przebudowa ulicy Dworcowej, ul. Ogrodowej, ul. Wojska Polskiego i ul. Ligonia wraz z odwodnieniem”.

Wójt Gminy Boronów z siedzibą w Boronowie przy ul. Dolnej 2, działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907. z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego, dotyczące treści SIWZ dla przedmiotowego przetargu.

Pytanie 1:

Dot. budowy kanalizacji deszczowej. W udostępnionej specyfikacji technicznej D.03.02.01, określono iż kanalizacja deszczowa ma być wykonana z „rur jednolitych PVC-U szereg SN 12 SDR 34 SLW 60 - średnice DN200 – DN400 mm. System rur i kształtek musi być wyposażony w gumową uszczelkę wargową zintegrowaną w kielichu z pierścieniem z polipropylenu, olejoodporna montowana przez producenta. Szczelność rur, kształtek min. 2.5 bara. Sztywność rur, kształtek min. SN 12kN/m²; SDR34; SLW 60. Rury i kształtki muszą posiadać Aprobatę Techniczną ITB. Zastosowane rury i kształtki muszą być ze sobą kompatybilne a więc stanowić jeden system i być produkowane przez jednego producenta (ze względu na różnice w tolerancji wykonania). Możliwość układania systemu rur, kształtek w temperaturze do -10 stopni Celsjusza (rury oznaczone kryształkiem lodu). Rury muszą posiadać nadruk wewnątrz rury umożliwiający identyfikację podczas inspekcji telewizyjnej. Przykrycie rur i kształtek SN 12 SDR 34 min 0,5 m, przy obciążeniu kołowym SLW 60. Rury muszą być odporne na płuwanie przy ciśnieniu min. 240 bar. Badanie musi być przeprowadzone przez niezależny instytut i potwierdzone przez producenta". Powyższe zapisy spełnia tylko jeden producent, a koszt w/w rur przewyższa kilkukrotnie koszt rur o tej samej sztywności SN 12 produkowanych przez polskich producentów. Czy Zamawiający ze względu na aspekt ekonomiczny inwestycji dopuści do zastosowania rury kanalizacyjne kielichowe polskich producentów takich jak Kaczmarek, Gamrat lub innych oferujących lite o sztywności SN12 wykonaniu SDR29, SDR31?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowania, do wykonania kanalizacji deszczowej, systemu rur i kształtek o parametrach nie gorszych niż system PVC, SN8, lite, typ ciężki.

Pytanie 2

W udostępnionym przedmiarze robót brak jest pozycji związanej z wykonaniem podsypki piaskowej. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź: Wykonanie podsypki piaskowej jest ujęte w poz. 33 przedmiaru robót.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie zgodności z dokumentacją projektową rys.4.1; szczegół 4 „Sączek”, geowłókniną owinąć należy tylko rurkę drenarską.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza zgodności. Geowłókniną na zakładkę powinien być owinięty żwir filtracyjny.

Pytanie 4

Przedmiar robót, poz. 39. Prosimy o określenie średnicy studni kanalizacyjnych oraz informację, czy w związku z koniecznością wymiany pierścieni odciążających, należy także wkalkulować w pozycji nowe pokrywy studni.

Odpowiedź: Studnia PVC Ø600 – 29 szt. Studnia betonowa Ø1200 – 8 szt. Wymianie podlegają tylko pierścienie odciążające tzn. nie należy wkalkulowywać nowych pokryw studni.

Pytanie 5

Przedmiar robót Branża drogowa nie zawiera pozycji związanych z wycięciem krzewów zaznaczonych w planie wyrębu (opis techniczny oraz rys. 2.2). Prosimy o dopisanie pozycji do przedmiaru.

Odpowiedź: Zamawiający usunie krzewy we własnym zakresie.

Pytanie 6

Czy jest decyzja środowiskowa na wycinkę drzew? Czy opłaty za wycinkę lub za nasadzenia zastępcze ponosi Wykonawca? Jeżeli nie ma w/w decyzji to czy pozyskuje ją Zamawiający czy Wykonawca. Czy z uwagi na ewentualny czas pozyskania przedmiotowej decyzji Zamawiający przewiduje przedłużenie czasu na realizację?

Odpowiedź: Zamawiający jest w trakcie załatwiania decyzji na wycinkę drzew i nie przewiduje przedłużenia czasu na realizację. Opłaty za wycinkę i nasadzenie zastępcze ponosi Zamawiający.

Pytanie 7

Zgodnie z ust. VII pkt 5 SIWZ Zamawiający wymaga załączenia do oferty Listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dn. 16.02.2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 50 poz. 331 z późn. zm.) - zgodnie z załącznikiem nr 7 do SIWZ.

Wzór załącznika nr 7 narzuca Wykonawcy sposób sporządzenia przedmiotowej listy podmiotów poprzez obowiązek wskazania - ponad nazwę podmiotu należącego do tej samej grupy kapitałowej – dodatkowo adresu, telefonu, e-mail podmiotu należącego do tejże grupy.

Wykonawca podnosi, iż żądanie przez Zamawiającego podania powyższych danych nie znajduje uzasadnienia. Nowelizacja ustawy PZP nałożyła na Wykonawców obowiązek składania wraz z

wnioskiem lub ofertą listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej albo informację o tym że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej. Ustawodawca nie sprecyzował jednocześnie jak taka lista powinna wyglądać, pozostawiając zatem wykonawcy dowolność co do formy.

Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż należy do grupy kapitałowej o zasięgu ogólnosięciowym, liczącej ponad 600 podmiotów i podanie dokładnych danych teleadresowych wszystkich podmiotów jest znacznie utrudnione, a wręcz niemożliwe.

Bezspornym winno być, iż zgodnym z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych jest żądanie od Wykonawcy listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, ew. poszerzonej o adres siedziby każdego podmiotu. Tak sporządzona lista winna być wystarczająca dla Zamawiającego w celu oceny czy podmioty należące do tej samej grupy kapitałowej złożyły odrębne oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym czy zachodzi przesłanka wykluczenia wykonawców na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

Reasumując, przedmiotowe zobowiązanie nie tylko narusza zasady Ustawy PZP – poprzez wprowadzenie przez Zamawiającego swoistej, niedozwolonej nadinterpretacji treści (danych) oświadczenia, lecz także prowadzi do zbytniego, całkowicie nieuzasadnionego formalizmu.

W związku z powyższym prosimy o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu załączenia przedmiotowej listy zgodnie z załącznikiem nr 7, w szczególności o odstąpienie od wymogu podania telefonu i e-mail wymienionych w przedmiotowym załączniku (tj. modyfikację przedmiotowego Załącznika poprzez wykreślenie w szczególności kolumny „Telefon, e-mail”).

Odpowiedź: Zamawiający w załączniku nr 7 usuwa kolumnę „Telefon, e-mail”.

Pytanie 8

W przedmiarze robót w poz. 1.2 ujęto – budowę rurociągu kablowego na głębokości 1m w wykopie wykonanym kaparkami łyżkowymi, grunt kat. III-IV, HDPE Fi 32 mm w zwojach, 1 rura w rurociągu – rurociąg dla kabla abonenckiego w ilości 0,067 km (670,0 mb), natomiast w dokumentacji technicznej (opis techniczny) jest zapis „1. PRZEBUDOWA KABLA ZIEMNEGO ROZDZIELCZEGO I ABONENCKIEGO – przebudowa (wstawka) kabla abonenckiego do posesji nr 14 ul. Dworcowa – dł. 70 m. Prosimy o wyjaśnienie sprawy spornej związanej z przebudową sieci teletechnicznej i określenie jaką ilość wykonawca ma przyjąć do wyceny w przedmiarze robót.

Odpowiedź: Do wyceny w przedmiarze robót należy przyjąć ilość 70 m.

Pytanie 9

W poz. 1.3 przedmiaru robót sytuacja jak powyżej powinno być 70 mb a jest 670 mb. Która wartość jest właściwa?

Odpowiedź: Do wyceny w przedmiarze robót należy przyjąć ilość 70 m.

Pytanie 10

W związku z ogłoszeniem w/w przetargu prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do budowy kanalizacji deszczowej rur SN12 polskiego producenta regionalnego – firmy Plastimex.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź do pytania nr 1.

Pytanie 11

Zgodnie z PZP zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący oraz w sposób nieutrudniający uczciwej konkurencji z dopuszczeniem materiałów równoważnych.

Czy w związku z powyższym zamawiający dopuści zastosowanie systemu kanalizacyjnego opartego na rurach kamionkowych produkowanych zgodnie z normą PN-EN295 oraz posiadających parametry pozanormowe uwzględnione w aprobach IBDiM dopuszczającej rury między innymi do zastosowania w ciągach komunikacyjnych? (aprobata w załączniku) Uzupełnienie systemu będą stanowić studnie betonowe z monolitycznymi dennicami typu „PERFECT”.

Uzasadnienie techniczne dla zastosowania systemu rur kamionkowych ze studniami betonowymi typu Perfect:

Kanały kamionkowe na tle innych materiałów wyróżniają się między innymi:

- Większą odpornością termiczną i współczynnikiem rozszerzalności termicznej od rur tworzywowych uwzględnionych w dokumentacji.
- Odpornością na promieniowanie słoneczne.
- Parametrami wytrzymałościowymi niezależnymi od temperatury.
- Wysoką odpornością na płuwanie wysokociśnieniowe. Proponowany system rur kamionkowych posiada potwierdzenie odporności na płuwanie dyszami wysokociśnieniowymi 340 bar.
- Najwyższą odpornością chemiczną. Systemy kamionkowe posiadają najlepsze parametry odporności chemicznej. Dla materiału podstawowego odporność wynosi pH 0-14 dla uszczelki pH 0,4-13,4.
- Wysoką odporność na ścieranie. W teście Darmstad testowi poddano rury z różnych materiałów. Na wykresach przedstawiających wyniki testu wyraźnie widać, że w zakresie ścieralności kamionka ma bardzo dobre parametry. Jeżeli rozpatrzmy wykres ścieralności z uwzględnieniem grubości ścianki rury wyniki są jeszcze bardziej korzystne dla kamionki, (wykres widoczny w załączonym artykule)
- Największą żywotnością kanałów. Według załącznika 6 przewodnika trwałości budownictwa (Ocena trwałości i właściwości budowli) opracowanego dla Niemieckiego Ministerstwa Transportu i Budownictwa trwałość kanałów kamionkowych wynosi 80-100 lat natomiast kanałów tworzywowych wynosi 40-50 lat. Doświadczenia eksploatacyjne pokazują, że żywotność kanałów kamionkowych może być znacznie wyższa niż podają wytyczne.
- Większą sztywność rur oraz ich ciężarem. Połączenie tych dwóch parametrów skutecznie eliminuje możliwość wystąpienia przemieszczania kanałów lub utratę geometrii podczas zagęszczania obsypki lub podczas zasypywania kanału, które w znacznym stopniu wpływają na prawidłową eksploatację.

Dodatkowo przesyłamy artykuł prof. dr hab inż. Andrzeja Kulickowskiego, w którym dokonano analizy rur kamionkowych i PVC. Z analizy porównawczej wynika, że rury kamionkowe prezentują się znacznie korzystniej od rur z PVC.

Studnie betonowe z monolitycznymi dennicami typu „PERFECT” na tle innych materiałów wyróżniają się między innymi:

- Większą wytrzymałością i trwałością materiału szczególnie w kontekście oddziaływania sił zgniatających,
- Obojętnością na oddziaływanie sił wyporu wody,
- Lepszą kompatybilnością z rurami typu sztywnego,
- Odpornością na promieniowanie słoneczne.
- Technologia PERFECT umożliwia przemysłową i zautomatyzowaną produkcję betonowych



monolitycznych dennych elementów studni kanalizacyjnych. Do produkcji ich stosuje się beton samozagęszczalny SCC. Beton ten umożliwia wykonanie elementów o bardzo skomplikowanych kształtach bez potrzeby jego mechanicznego zagęszczania.

- w jednym cyklu produkcyjnym można otrzymać dennice o dowolnie skonfigurowanej kiniecie, spoczniku i szczelnym połączeniu z rurami kolektora, z uwzględnieniem ilości przyłączy, wielkości ich średnic, wysokości ich położenia, kątów i spadków z zachowaniem szczelności wymaganej przez producenta rur kamionkowych.

- idealnym przepływem hydraulicznym - dokładne rozmieszczenie i nachylenie wszystkich przyłączy oraz rynien kinety umożliwia zoptymalizowanie przepływu na całej długości kolektora. Technologia PERFECT pozwala na wykonanie jednolitego spadku kolektora z dokładnością do 1 mm łącznie z przejściami szczelnymi i kinetą. Zapobiega to powstawaniu osadów, zatorów oraz zawirowań w kanale. Przyłącza są posadowione z dokładnością do 1°, w zakresie od 90° - 270° po obwodzie w stosunku do wylotu 0°.

- Odporność chemiczna - zwiększenie odporności studni na agresywność chemiczną o ekspozycji XA2 i XA3 osiągamy przez zastosowanie do produkcji betonu cementu siarcznano odpornego HSR zgodnie z krajowym uzupełnieniem normy PN-B-06265:2004.

Uzasadnienie ekonomiczne dla zastosowania systemu rur kamionkowych ze studniami betonowymi typu Perfekt:

Zastosowanie proponowanego przez nas systemu pozwoli Państwu wybudować kanalizację o co najmniej dwukrotnie większej żywotności. W związku z powyższym będzie Państwo mogli obniżyć współczynnik amortyzacji, który znacząco wpływa na stawkę taryfy za odprowadzanie ścieków. Dla systemów tworzywowych zgodnie z wytycznymi przyjmuje się żywotność od 40-50 lat. Dla systemów kamionkowych żywotność określa się na okres 80 - 100lat. Ta zależność pozwala dwukrotnie obniżyć współczynnik amortyzacji w przypadku zastosowania systemów kamionkowych. Nasze doświadczenia w tym zakresie pokazują, że zastosowanie proponowanego przez nas systemu powoduje znaczne oszczędności.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania systemu opartego na rurach kamionkowych.

Pytanie 12

Czy zgodnie z dokumentacją techniczną, Zamawiający będzie wymagał na kanalizacji deszczowej:

- zastosowania systemu rur, kształtek od DN 200 do DN 400 wykonanych z litego materiału PVC SN 12kN/m²; SDR 34; SLW 60, wyposażonych w gumową uszczelkę wargową zintegrowaną w kielichu z pierścieniem z polipropylenu, olejoodporną montowaną przez producenta. Szczelność min. 2,5 bara. System o średnicach i grubości ścianek: DN/OD 200 x min. 6,6; i DN/OD 315 x min. 10,0 – rury bezkielichowe, łączone na złączki dwukielichowe produkowane metodą wtrysku bezpośredniego. System rur o średnicach i grubości ścianek: min. DN/OD 400 x min. 12,6; kielichowanych. Sztywność rur i kształtek SN 12kN/m²; SDR 34; SLW 60. Kształtki DN/OD 200 i DN/OD 315 muszą być produkowane metodą wtrysku bezpośredniego. Kształtki DN/OD 200 i DN/OD 315 muszą być odporne na badanie płużanie przy ciśnieniu min. 180 bar w teście stacjonarnym zgodnym z WIS 4-35-01. Rury i kształtki muszą posiadać Aprobatę Techniczną ITB. Zastosowane rury, kształtki muszą być ze sobą kompatybilne, a więc stanowić jeden system i być projektowane i wytwarzane przez jednego producenta (ze względu na różnice w tolerancji wykonania) nie dopuszcza się stosowania systemu od upoważnionego, licencjonowanego przedstawiciela producenta. Możliwość układania systemu rur i kształtek w temperaturze do -10 stopni Celsjusza (rury oznaczone kryształkiem lodu). Rury PVC-U muszą posiadać trwałe

oznaczenie od wewnątrz (min. w trzech miejscach co 1200 na całej długości rury) umożliwiające identyfikację podczas inspekcji telewizyjnej. Przykrycie rur i kształtek SN 12 SDR 34 min. 0,5 m., przy obciążeniu kołowym SLW 60. Rury muszą być odporne na płuwanie przy ciśnieniu min. 280 bar w teście stacjonarnym zgodnym z WIS 4-35-01. Wszystkie parametry techniczne muszą być zawarte w Aprobacie Technicznej ITB.?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź do pytania nr 1.

Pytanie 13

Ze względu na obecność na rynku kilku metod produkcyjnych kształtek kanalizacyjnych oraz przejść szczelnych do studni betonowych, prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy będzie wymagał, zgodnie z dokumentacją techniczną, zastosowanie kształtek oraz przejść szczelnych do studni betonowych (o parametrach nie gorszych od wskazanych w dokumentacji technicznej dot. systemu rur SN 12kN/m²; SDR 34; SLW 60), a w szczególności dla średnicy DN/OD 200 i DN/OD 315,
- czy będzie wymagał, zgodnie z dokumentacją techniczną, zastosowania kształtek produkowanych metodą wtrysku bezpośredniego, odpornych na badanie płuwanie przy ciśnieniu min. 180 bar w teście stacjonarnym zgodnym z WIS 4-35-01, oraz posiadające Aprobate Techniczną ITB?

Odpowiedź: Zamawiający będzie wymagał zastosowania kształtek oraz przejść szczelnych do studni betonowych zgodnych z zastosowanym przez Wykonawcę systemem.

Zamawiający nie będzie wymagał zastosowania kształtek produkowanych metodą wtrysku bezpośredniego, odpornych na badanie płuwanie przy ciśnieniu min. 180 bar w teście stacjonarnym zgodnym z WIS 4-35-01, oraz posiadających Aprobate Techniczną ITB.

Pytanie 14

W przedmiarze na roboty drogowe, w poz. 11, należy wycenić frezowanie nawierzchni z odwozem frezu na odl. do 2 km. – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskaże bezpłatne miejsce składowania frezu w tej odległości bądź informację, że frez pozostaje w dyspozycji Wykonawcy i on decyduje o odległości odwozu.

Odpowiedź: Inwestor wskaże bezpłatne miejsce składowania z odwozem na odległość do 2 km.

Pytanie 15

W poz. 12 w/w przedmiaru zawarto informację, że rozebrana kostka betonowa jest materiałem inwestora. Jednocześnie - wg poz. 20 i 21 przedmiaru ta kostka, wraz z całym gruzem betonowym (z krawężników, obrzeży, rur, studni), ma zostać wywieziona na odległość 5 km. (brak wzmianki o opłatach za składowanie gruzu). Prosimy o wyjaśnienie co należy zrobić z całym rozbieranym gruzem betonowym : całość wywieźć do inwestora do 5km. (bez dodatkowych opłat), kostkę wywieźć do inwestora a resztę do 5 km. – bezpłatny wysyp wskaże inwestor czy całość wywieźć i zutylizować – odległość wywozu i koszty utylizacji w gestii wykonawcy ?

Odpowiedź: Inwestor wskaże bezpłatne miejsce składowania z odwozem na odległość do 5 km.

Pytanie 16

W pozycjach nr 20 i 21 zawarto tylko wycenę wywozu gruzu na 1-szy i dalsze kilometry – brak pozycji dotyczącej jego załadunku (nakładów koparki) – zawarte w kolumnie 01 przywołanego katalogu i tabeli.

Odpowiedź: Nakłady związane z załadunkiem należy ująć w pozycji nr 20 przedmiaru robót.

Pytanie 17

W poz. nr 22 i 23 przedmiaru j.w. powołano się na tabelę objętości robót ziemnych – nie widzimy takiego elementu w dokumentacji, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia dokumentację projektową. Tabela objętości robót ziemnych znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 18

Przy wycenie robót ziemnych przyjęto w przedmiarze odwóz ziemi – w łącznej ilości 8.470,86 m³ - na odl. 5 km. (poz. 29, 43 i 53), bez wzmianki o kosztach składowania. Prosimy o informację, czy inwestor wskaże dla nadmiaru ziemi bezpłatny wysyp we wskazanej odległości?

Odpowiedź: Zamawiający wskaże bezpłatne miejsce składowania w odległości do 5 km.

Pytanie 19

W poz. 33 przedmiaru należy wycenić obsypkę rur kanalizacyjnych z piasku stabilizowanego cementem – 100kg cementu/1m³, w ilości 2400,28m³. W żadnym z elementów dokumentacji projektowej (dokumentacja techniczna, opis, Specyfikacja Techniczna) nie widzimy informacji o takiej konieczności i nie widzimy żadnego powodu żeby tak drastycznie podnosić cenę zasypek wykopów. W przywołanej Specyfikacji Technicznej D-03.02.01. jest wręcz mowa o konieczności podbicia rur piaskiem a nie piaskiem stabilizowanym cementem. Prosimy o zmianę tej pozycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących obsypki rur kanalizacyjnych.

Pytanie 20

W operacie wodno prawnym, zamieszczonym w „Załącznik nr 13 dokumentacja projektowa II” zawarto informację, że na kanalizacji, z której ścieki odprowadzane są do rowów, studnie z kręgów żelbetowych mają być wyposażone w osadniki o gł. 0,5m. Prosimy o potwierdzenie, że – dla odcinków kanalizacji „dążących” do wylotów W1 i W2 - należy wycenić studnie pogłębione o osadnik o wysokości 0,5m.

Odpowiedź: Studzienki na wylocie do rowu należy wycenić zgodnie z operatem wodnoprawnym tzn. wyposażone w osadnik o wysokości 0,5 m.

Pytanie 21

Wobec braku w dokumentacji szczegółowego rozwiązania drenażu prosimy projektanta o informację, czy na końcach odcinków prostych drenażu z rur PE-HD należy zamontować kształtkę przejściową z rury PE-HD na PCV, następnie kolano PCV Dn200 45 lub 30st. i odcinek włączenia drenażu do studni z rury pełnej PCV Dn200 ? Nadmieniamy, że nie produkuje się kolan dla rur drenarskich PE-HD innych niż 90st., więc takie rozwiązanie wydaje się jedynym możliwym do zastosowania. Prosimy o odzwierciedlenie tego rozwiązania w przedmiarze przez dodanie pozycji dotyczących montażu kształtek przejściowych rura drenarska PE-HD/rura PCV i kolano PCV.

Odpowiedź: Należy wycenić wykonanie kompletnego drenażu tzn. uwzględnić wszystkie kształtki konieczne do włączenia drenażu do studni.

Pytanie 22

Ponieważ rysunek typowy studzienek ściekowych ulicznych pokazuje 2 typy ścieków : przykrawężnikowy i uliczny , mając na uwadze różnicę w cenie, prosimy o określenie który typ ścieków będzie montowany na tym zadaniu.

Odpowiedź: Tam gdzie występuje krawężnik wysoki należy wycenić ściek przykrawężnikowy a na pozostałych odcinkach ściek uliczny.

Pytanie 23

W przedmiarze na roboty drogowe , w poz.nr 45 , należy wycenić studzienki kanalizacyjne systemowe „VAWIN” o śr. 315mm w ilości 8 szt. Prosimy o wskazanie gdzie będą one zabudowywane, a także podanie parametrów (głębokość, rodzaj kinety).

Odpowiedź: Należy wycenić studzienki o głębokości 1,5 m z kinetą prefabrykowaną. Posadowienie studzienek wg bieżących ustaleń na budowie.

Pytanie 24

Część studni kanalizacyjnych montowana jest w drodze, część – w chodniku. Prosimy o informację, czy studnie mają być zakończone pierścieniem odciążającym i pokrywą, czy mogą być zakończone zwężką (konusem)?

Odpowiedź: Muszą być zakończone pierścieniem odciążającym i pokrywą. Nie dopuszczamy konusów.

Pytanie 25

Czy Zamawiający dysponuje zgodą na wycinkę drzew? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie. Kto będzie ponosił koszty opłat środowiskowych za wycinane drzewa ewentualnie koszty nasadzeń zastępczych?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź do pytania nr 6.

Pytanie 26

Czy Zamawiający dysponuje projektem czasowej organizacji ruchu? Jeżeli tak – prosimy o udostępnienie, jeżeli nie – czy oferenci mają uwzględnić w ofercie koszty wykonania projektu i wprowadzenia czasowej organizacji ruchu?

Odpowiedź: Nie dysponujemy projektem czasowej organizacji ruchu. Wykonawcy muszą uwzględnić w ofercie koszty wykonania projektu i wprowadzenia czasowej organizacji ruchu.

Pytanie 27

Prosimy o potwierdzenie, że – zgodnie z rys. nr 2.3, szczegół 4 – geowłóknina ma być owinięta tylko wokół rury.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź do pytania nr 3.

Z poważaniem



WÓJT
Ingr Rufin Majchrzyk

Załączniki

1. Tabela objętości robót ziemnych

a/a