

**Protokół z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy
w dniu 05 września 2012r.**

Posiedzenie odbyło się w sali narad Urzędu Gminy w godzinach od 16.00 – 19.15

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Inwentaryzacji i Rozwoju Gminy Irena Broł otworzyła wspólne posiedzenie komisji stwierdzając prawomocność obrad. Na stan 14 członków komisji w posiedzeniu uczestniczyło 13.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Wójt Gminy – Rufin Majchrzyk

Sekretarz Gminy – Szymon Żyłka

Przewodniczący Rady Gminy- Edward Czyż

Projektant z firmy P.A. Nova z Gliwic- Sławomir Tront

Ad.2

Członkowie Komisji przyjęli 13 głosami za (jednogłośnie) proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Dyskusja nad uwagami złożonymi do planu przestrzennego.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3

Projektant firmy Nova omówił wszystkie odrzucone przez Wójta Gminy uwagi do planu przestrzennego gminy Boronów, wskazując na mapie położenie omawianych terenów. Uwagi mieszkańców wpłynęły po wyłożeniu planu. Każda z uwag była dokładnie przeanalizowana przez Wójta Gminy oraz projektantów firmy Nova. Niektóre z uwag zostały odrzucone z powodów obiektywnych:

- niezgodność ze studium zagospodarowania przestrzennego Gminy Boronów,
- niezgodność z Rozporządzeniem Wojewody w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w przypadku niezgodności ze studium istnieje możliwość jego zmiany, ale dokonuje się tego na Sesji Rady Gminy uchwałą. W sytuacji uchwalenia zmiany studium, trzeba by było powtórzyć procedurę z planem zagospodarowania przestrzennego. **Pan Sławomir Tront** poinformował, że szybka zmiana studium potrwałaby około 8, 9 miesięcy, a planu około 1,5 roku. Mogłoby to odbywać się równolegle.

Dwa wnioski odrzucone z powodu niezgodności ze studium: Państwa Romańczyków oraz Pana Henryka Myrcika sugerowałyby zmianę studium. Radni wyrazili jednak opinię, że dla dwóch wniosków nie warto wstrzymywać uchwalenia planów przestrzennych. Plany należy uchwalić jak najszybciej, a studium można zmienić w późniejszym terminie- podsumował **Radny Sławomir Badura**. Wymagałoby to wnikliwej analizy; nie tylko przez wzgląd na dwa wnioski, ale w szerszej perspektywie, co zasugerował **Radny Bogdan Hutsz**.

Radny Henryk Myrcik natomiast zauważył, że w ewentualnych zmianach studium należałoby położyć nacisk na zawężenie zabudowy. Projektant firmy Nova poparł stanowisko radnego. Dla Gmin korzystniejsze jest scentralizowanie zabudowy ze względów stworzenia i utrzymania infrastruktury wokół terenów zabudowanych.

W przypadku rozporządzenia Wojewody odnośnie zabudowy na terenach znajdujących się na obszarze parków krajobrazowych, nowa zabudowa nie może powstawać

w odległości mniejszej niż 100 m od naturalnych cieków wodnych, stąd sporo uwag było rozstrzygniętych negatywnie.

Wójt uzasadnił swoje decyzje odnośnie negatywnych rozstrzygnięć pozostałych uwag. W nowych planach zagospodarowania przestrzennego poszerzono znacznie tereny pod zabudowę. Odrzucono uwagi, gdzie planuje się zabudowę znacznie oddaloną od pozostałych działek budowlanych, zważywszy na fakt, że nie ma zbyt dużej ekspansji budowlanej na przestrzeni lat i zwiększony już obszar pod zabudowę powinien w znacznej mierze odpowiedzieć na potrzeby mieszkańców.

Wójt Gminy wyjaśnił, że niektóre z uwag zostały częściowo rozpatrzone pozytywnie, udało się wypracować kompromis dla pewnych rozwiązań, ale dla innych już nie.

Pan Sławomir Tront poinformował, że w takich przypadkach rozstrzygnięcie Wójta Gminy jest na „Nie”. Mimo, iż uwaga częściowo została przyjęta, a mieszkaniec może być usatysfakcjonowany wypracowanym kompromisem, to jednak należy rozstrzygnięcie Wójta odnosić do całości złożonej uwagi.

Wszystkie uwagi z rozstrzygnięciem Wójta Gminy na „Nie” podlegają głosowaniu radnych na Sesji rady Gminy.

Projektant Sławomir Tront zwrócił uwagę, że przy projektowaniu pracowano nad przelotowością dróg, aby miały tzw. wlot i wylot. Jeżeli z projektowego punktu widzenia takie rozwiązanie nie było możliwe, konieczne było zaprojektowanie miejsc do zawracania, tzw. „łopat”.

Kolejną istotną tendencją w opracowywaniu planów było zaniechanie wewnętrznego podziału, bądź scalania działek, wytyczaniu dróg wewnętrznych na obszarach pod zabudowę.

Ad. 4

Radny Sławomir Badura napomknął, iż prawdopodobnie od przyszłego roku będą zlikwidowane regionalne połączenia kolejowe i istnieje ryzyko, że przez Boronów pojadą jedynie dwa pociągi. Radni wyrazili swoje oburzenie i konieczność interweniowania na wyższych szczeblach. **Radny Sławomir Badura** obiecał, że na najbliższą sesję Rady Gminy postara się wy badać ten temat oraz przedstawić radnym sytuację.

Ad. 5

Na tym zakończono posiedzenie.

Sporządziła: mgr Ewa Stefanik

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy w Boronowie

mgr Irena Brol