

dot. przetargu nieograniczonego pn:

„Budowa oczyszczalni ścieków socjalno - bytowych w miejscowości Boronów”

Wójt Gminy Boronów z siedzibą w Boronowie przy ul. Dolnej 2, działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytanie, które wpłynęło do Zamawiającego, dotyczące treści SIWZ dla przedmiotowego przetargu.

Pytanie 1:

Ze względu na złożoność tematu prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty na dzień 17.12.2015 r.

Odpowiedź: Termin składania ofert został przesunięty na dzień 10.12.2015 r.

Pytanie 2:

W dokumentacji elektrycznej na rysunku rozdzielnicy RG brakuje schematów obwodów sterowania. Zgodnie z zapisami dokumentacji wszystkie obwody sterowane mają być odseparowane galwanicznie. W związku w powyższym proszę o informację czy zostanie udostępniona dokumentacja obejmująca obwody sterowania czy każdy Wykonawca może je dowolnie zaprojektować?

Odpowiedź: *Obwody sterowania zostały pokazane na rysunku rozdzielnicy RG. Ich funkcjonalność została opisana w opisie technologicznym dotyczącym AKPiA.*

Pytanie 3:

Proszę o udostępnienie rysunków rozmieszczenia aparatów w rozdzielnicy RG.

Odpowiedź: *Urządzenia i ich parametry przedstawiono na schemacie rozdzielnicy RG. Ich rozmieszczenie jest indywidualnym rozwiązaniem montażysty i podlega stosownym wytycznym PN.*

Pytanie 4:

W razie braków w dokumentacji uniemożliwiających poprawne wykonanie zadania, która Strona umowy jest odpowiedzialna za uzupełnienie potrzebnych dokumentów? (rysunków, obliczeń, planów)

Odpowiedź: *W dokumentacji znajdują się wszystkie informacje niezbędne do prawidłowego wykonania zadania. W przypadku wątpliwości zastosowanie będą miały zapisy umowy oraz wszystkie elementy dokumentacji przetargowej a także będzie miał zastosowanie tryb nadzoru autorskiego – zgodnie z Prawem Budowlanym.*

Pytanie 5:

Proszę o udostępnienie listy kablowej i zestawienia materiałowego do projektów.

Odpowiedź: Powyższe informacje są ujęte w dokumentacji przetargowej. Proszę o zapoznanie się z pełną dokumentacją, schematami, opisem, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, przedmiarami.

Pytanie 6:

W opisie sterowania dla obiektu 3 opisano sterowanie pompami od wartości przepływu. Proszę o określenie od którego przepływu należy sterować pompą osadu recykulowanego i pompą osadu nadmiernego. W dokumentacji wydano tylko jeden przepływomierz- na wylocie z oczyszczalni. Proszę o podanie kiedy i przy jakich wartościach podane pompy mają się załączać/wyłączać.

Odpowiedź: Są to podstawowe algorytmy sterowania, które doświadczony Wykonawca oczyszczalni wraz z kierownikiem rozruchu technologicznego powinien w pełni rozumieć i umieć zastosować. Sterowanie recyrkulacji od przepływu nie podlega wyznaczeniu stałej wartości przy której załącza/wyłącza się pompy.

Pytanie 7:

W opisie sterowania pompą osadu nadmiernego występuje zapis "lub inne" oraz "elastyczność". Proszę o jednoznaczne podanie sposobu sterowania.

Odpowiedź: Są to podstawowe algorytmy sterowania, które doświadczony Wykonawca oczyszczalni wraz z kierownikiem rozruchu technologicznego powinien w pełni rozumieć i umieć zastosować. Sterowanie odprowadzeniem osadu nadmiernego nie podlega jednoznaczniemu rozwiązaniu a będzie uzależnione od procesu technologicznego, którego parametry będą określane podczas rozruchu technologicznego.

Pytanie 8:

Nie podano wytycznych jakościowych (typ, producent) dla urządzeń pomiarowych. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych w dokumentacji podane są parametry techniczne, zakresy pomiarowe (zbiorników), typy sond pomiarowych, sposób pomiaru. Proszę zapoznać się z całą dokumentacją przetargową załączoną do kontraktu, w tym specyfikacją techniczną ST-A.

Pytanie 9:

Proszę o jednoznaczną informację czy w rozdzielnicy RT-1 (obiekt nr 1 Pompownia główna) należy zbudować nowy sterownik PLC czy do sterowania pompownią można wykorzystać sterownik projektowany w rozdzielnicy RG .

Odpowiedź: Schemat rozdzielnicy jednoznacznie pokazuje przyjęte rozwiązanie. Rozwiązanie kablowe nie umożliwi zasilania i sterowania urządzeń w obiekcie 01-Pompownia główna z rozdzielnicy RG.

Pytanie 10:

Proszę o potwierdzenie, że nie należy załączać kosztorysów do oferty przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty kosztorysów ofertowych.



Pytanie 11:

Proszę o informację czy kable sterownicze i zasilające mają być prowadzone w tym samym korycie.

Odpowiedź: *Przewody należy prowadzić w osobnych korytach. Proszę o zapoznanie się z całą dokumentacją przetargową.*

Pytanie 12:

Proszę o informację czy nie przewiduje się zabudowy ciśnieniomierzy na rurociągach.

Odpowiedź: *Nie przewiduje się.*

Pytanie 13:

Proszę o informację czy nie przewiduje się poziomowskazu w zbiorniku wapna.

Odpowiedź: *Zamawiający swoje wymagania przedstawił w specyfikacji instalacji do wapnowania. Jeżeli jakieś elementy są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania lub spełnienia wymogów BHP, wówczas będą musiały być dostarczone w zakresie instalacji i dostawy.*

Pytanie 14:

Wyspecyfikowano dmuchawy typu Kaeser BB68C zgodnie z dokumentacją producenta, dmuchawy mają moc znamionową 15kW. W rozdzielnicy RG zaprojektowano falowniki 7,5kW. Proszę o weryfikację mocy i typu dmuchaw i skorygowanie odpowiednich dokumentów.

Odpowiedź: *Proszę zapoznać się z dokumentacją projektowa technologiczną i opisanymi tam parametrami urządzeń. Dmuchawy mają moc 7,5 kW*

Pytanie 15:

Proszę o załączenie projektów elektrycznych miejscowych skrzynek zasilająco-sterujących silnikami (dmuchawy i pompy).

Odpowiedź: *Rozwiązanie jest ujęte na schemacie ideowym rozdzielni RG*

Pytanie 16:

Czy manometry zabudowane na rurociągach za dmuchawami mają być elektryczne a wartość wyświetlana na wizualizacji?

Odpowiedź: *Wymagania zostały określone na rysunku stacji dmuchaw w projekcie technologicznym.*

Pytanie 17:

Proszę o podanie typu sterownika będącego wyznacznikiem jakościowym.

Odpowiedź: *Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych, w dokumentacji podane są parametry techniczne, wymagania modułowości, komunikacji, połączeń sieciowych, wymagania dokładności liczenia, mierzenia sterowników PLC. Proszę*

zapoznać się z całą dokumentacją przetargową załączoną do kontraktu, w tym ST-A.

Pytanie 18:

Proszę o informację czy nie przewiduje się zabudowy stacji poboru próbek do kontroli jakości wody.

Odpowiedź: *Nie przewiduje się.*

Pytanie 19:

Proszę o podanie dokładnego opisu sterowania ręcznego urządzeniami. Czy sterowanie ręczne ma być dostępne tylko z poziomu aplikacji czy również przy każdym urządzeniu musi znajdować się możliwość załączania lokalnego?

Odpowiedź: *Zamawiający precyzyjnie wyspecyfikował zasadę sterowania urządzeniami w ramach kontraktu. Opis w projekcie technologicznym Punkt 11 – Opis systemu sterowania „Układ posiada możliwość pracy ręcznej (bez udziału układu sterowania) z zachowaniem możliwości załączenia i wyłączenia każdego urządzenia.” w sposób jednoznaczny określa zasadę działania. Proszę zapoznać się z dokumentacją projektową i przyjętymi tam rozwiązaniami technicznymi.*

Pytanie 20:

Czy podtrzymanie stanu pracy sterownika w wypadku utraty zasilania może być zrealizowane przy pomocy zewnętrznego UPSa? (realizacja warunku podtrzymania pracy sterownika będzie zachowana).

Odpowiedź: *Nie w przypadku zastosowania UPS na 230VAC i sterownika PLC zasilanego 24VDC. Zastosowanie UPS przedstawiono w ST-A punkt 1.21*

Pytanie 21:

Prosimy o przesunięcie terminu składania oferty na 18.12.2015 r.

Odpowiedź: *Patrz odpowiedź na pytanie nr 1*

Pytanie 22:

Na str. 4 i 5 SIWZ w rozdziale IV pkt. 7.3 zamawiający przenosi swoją odpowiedzialność za błędy, wady i braki w dokumentacji projektowej na wykonawcę. Z treści zdania drugiego wynika, że za błędy lub ominięcia w dokumentacji projektowej odpowiada wykonawca i z uwagi na wynagrodzenie ryczałtowe nie będzie miał on prawa do jego zmiany czy też dodatkowego wynagrodzenia w przypadku zamówień dodatkowych. Należy przypomnieć zamawiającemu, że to na zamawiającym zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp ciąży obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Natomiast wg art. 31 ust. 1 Pzp zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Dokonany zapis w SIWZ w rozdziale IV pkt. 7.3 zdecydowanie narusza postanowienia wskazanych przepisów ustawy Pzp. To na zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania tak dokumentacji projektowej aby przedmiot zamówienia mógł być wykonany. W przypadku błędów, wad czy braków w tej dokumentacji do zamawiającego należy jej poprawienie, a nie przeniesienie swojej odpowiedzialności na wykonawcę. Uważam, że poprzez takie zapisy i przyjęcie wynagrodzenia ryczałtowego zamawiający zdaje się oddalić od siebie odpowiedzialność lekceważąc postanowienia ustawy Pzp.

Żądam:

a) skreślenia w całości zapisów określonych w pkt. 7.3 w rozdziale IV SIWZ albo dokonać jego modyfikacji aby uczynić zadość postanowieniom art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 ustawy Pzp, a zwłaszcza znieść odpowiedzialność wykonawcy za



błędy, wady i braki w dokumentacji projektowej,
b) skreślenia w par. 6 ust. 2. wzoru umowy- załącznik Nr 2 do SIWZ, zdania drugiego i trzeciego.

Odpowiedź:

W zakresie dotyczącym zapisów rozdziału IV pkt.7.3. SIWZ należy wskazać, iż powyższe obliuguje wykonawcę do rzetelnego i starannego zapoznania się z SIWZ oraz stanowiącą jej integralną część załącznikami jako całością. W żadnym wypadku i w żadnym zakresie powyższe nie narusza zapisów wskazywanych art.29 ust.1 czy też art. 31 ust.1 ustawy Pzp. Przedmiot zamówienia opisano w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, w sposób zrozumiały, przejrzysty i czytelny

Istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest to, że przyjmujący zamówienie zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy za umówioną cenę i nie przysługuje mu prawo podwyższenia wynagrodzenia niezależnie od tego czy w czasie zawierania umowy miał możliwość przewidzenia rozmiaru prac i wielkości ich kosztów. Przy ustaleniu wynagrodzenia ryczałtowego ryzyko powstania dodatkowych kosztów związanych z nieprzewidzianym wzrostem rozmiaru prac czy też wzrostem kosztów prac obciąża przyjmującego zamówienie. Wynika to wprost z art. 632 § 1 k.c., który ma zastosowanie w przedmiotowym przypadku. Strony decydując się na wynagrodzenie ryczałtowe muszą liczyć się z jego bezwzględnie i sztywnym charakterem.

Stąd celem zapewnienia równości wykonawców, zamawiający w sposób precyzyjny określił rzeczowo i jednoznacznie zasady zapewniające wykonawcy właśnie na etapie składania ofert odpowiednie skalkulowanie ceny w ofercie przetargowej.

Ewentualne roboty dodatkowe, wykraczające poza zakres zamówienia opisany dokumentacją projektową, mogą być zlecone Wykonawcy w trybie art. 67 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 23:

W rozdziale VI pkt. 2 lit. b SIWZ – o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy w ostatnich 3 latach średniorocznie zatrudniali co najmniej 25 osób łącznie z kadrą kierowniczą budowy. Należy zauważyć, że znaczna część robót, z uwagi na ich specyfikę może być wykonana przy pomocy podwykonawców, a zatem bezpodstawnym jest żądanie takiego zatrudnienia i to w dodatku ostatnich 3 lat. Tak określony warunek udziału w postępowaniu łamie zasadę określoną w art. 22 ust. 4 ustawy Pzp, który stanowi, że warunek udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia i do niego proporcjonalny. Tak określony warunek zdecydowanie nie jest związany, ani też nie jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i utrudnia dostęp do zamówienia wykonawcom, którzy w okresie ostatnich 3 lat nie zatrudniali takiej ilości osób, a są w stanie i mają ku temu doświadczenie aby zamówienie wykonać. Tak określony warunek łamie zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Wystarczającym jest aby wykonawca do realizacji takiego zamówienia zatrudniał 10 osób łącznie z kadrą kierowniczą i o taką zmianę warunku wnioskuję.

Należy tu również zwrócić uwagę zamawiającemu, że wykonawca -zgodnie z treścią art. 22 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp ma "dysponować", a nie na stałe zatrudniać osoby. Przepis ten nie nakłada obowiązku zatrudniania, a dysponowania co może mieć różne formy, jak dysponowanie na umowę o pracę, umowę zlecenie, umowę o dzieło.

Mając na względzie powyższe postanowienia zasadnym jest dokonanie zmiany brzmienia warunku udziału w postępowaniu określonym w rozdziale VI pkt. 2 lit. b SIWZ.

Odpowiedź: *W zakresie dotyczącym zapisów rozdziału VI pkt.2 lit./b/. SIWZ zamawiający wskazuje, iż jest kwestia uznaniową wykonawcy założenie, iż wystarczy zatrudnienie 10 osób łącznie z kadrą kierowniczą celem wykonania przedmiotu zamówienia. Przyjmując zakres rzeczowy i rozmiar robót oraz przewidywany czas realizacji przedmiotu przetargu w ocenie zamawiającego wskazana przez wykonawcę ilość osób (10) nie ma uzasadnienia merytorycznego, a wynikać może z faktu posiadania lub dysponowania przez wykonawcę właśnie taką ilości osób. Z powyższych względów zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych zmian.*

Pytanie 24:

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Zapisy w rozdziale XIII pkt. 6 przeczą temu postanowieniu. Wskazany przepis wyraźnie nakazuje zamawiającemu opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych

(dalej STWiORB), a to oznacza, że tylko taki zakres stanowi przedmiot zamówienia i niezależnie od formy wynagrodzenia, tylko taki zakres może być przedmiotem umowy, a wszystkie inne konieczne roboty, jakich ta dokumentacja nie obejmowała mogą stanowić zamówienie dodatkowe opłacane z innej odrębnej umowy. Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy Pzp "przedmiot umowy = opis przedmiotu zamówienia"

Prezes UZP w piśmie Nr UZP/DKUE/EG 34760/16004/09 z dnia 26.08.2009r wskazał, że (dla wynagrodzenia ryczałtowego) zakres dokumentacji projektowej jest podstawą wyceny i za ten zakres należy się wykonawcy zapłata, a natomiast roboty nie przewidziane w dokumentacji projektowej nie mogą być uznane za roboty objęte zamówieniem podstawowym". Podobnie KIO w wyroku sygn.. akt KIO/UZP 184/10 z dnia 02.03.2010r stwierdziła, że „prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Każde inne prace, jeżeli zostaną spełnione przesłanki z art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp stanowią zamówienie dodatkowe, które mogą być udzielone za odpłatnością ustaloną odrębną umową. W tymże wyroku KIO stwierdziła, że "art. 632 par. 1 Kc doznaje ograniczenia, w tym sensie, iż pierwszeństwo stosowania ma art. 31 ust. 1 Pzp.

Żądam:

skreślenia w rozdziale XIII w całości pkt. 5 oraz zdanie drugie w pkt. 6 i konsekwentnie we wzorze umowy w par. 6 ust. 2 skreślenia zdania drugiego i trzeciego.

Odpowiedź: *W zakresie dotyczącym zapisów rozdziału XIII pkt.6 SIWZ zamawiający wskazuje, iż w pełni uznaje za wiążące i obowiązujące zapisy zawarte w w/w pkt. rozdziału XIII SIWZ oraz par 6 ust.2 wzoru umowy odsyłając w tym zakresie do odpowiedzi zawartej w pytaniu 22*

Pytanie 25:

W projekcie technologii nie zaprojektowano rozdzielnic głównej automatyki. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: *Rozdzielnia sterownicza wraz z całym systemem sterowania i automatyki oraz wizualizacją stanowi komplet, dla którego schematy i wymagania zostały określone w projekcie technologicznym, elektrycznym oraz specyfikacji technicznej ST-A.*

Rozwiązania takie są wykonywane na rynku przez odpowiednio specjalistyczne i doświadczone firmy, a sposób rozwiązania szczegółów musi spełniać wymagania określone w dokumentacji projektowej.

Pytanie 26:

Prosimy o przesłanie projektu systemu sterowania automatyką oczyszczalni rodzaj sterownika, sposób komunikacji, ilości modułów I/O i magistrali Profibus/Modbus itd.,

Odpowiedź: *Patrz odpowiedź na pytanie nr 25*

Pytanie 27:

Prosimy o przesłanie projektu wizualizacji procesu: SCADA/HMI, ilość ekranów, ilość paneli operatorskich itd.

Odpowiedź: *Patrz odpowiedź na pytanie nr 25*

Pytanie 28:

W projekcie widnieje zapis: "Na terenie oczyszczalni opomiarowane zostaną: ilość ścieków przepływających przez oczyszczalnię (na odpływie), stężenie tlenu/temperatury i wartość potencjału Redox w komorze osadu czynnego bioreaktora. Niektóre obiekty posiadać będą sondy pomiarowe poziomu: zbiornik osadu nadmiernego (sonda ultradźwiękowa), zbiornik stacji zlewnej ścieków dowożonych (sond hydrostatyczna), zbiornik pompowni głównej ścieków surowych (sonda hydrostatyczna)." Natomiast nie podano parametrów tych urządzeń - prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: *Parametry tych urządzeń muszą spełniać wymagania technologiczne określone dla poszczególnych*

obiektów i zostały określone w specyfikacji technicznej ST-A.

Pytanie 29:

Prosimy o wyjaśnienia czy projektowany agregat prądotwórczy ma być wykonany w obudowie dźwiękochłonnej odpornej na warunki atmosferyczne, czy też w standardowym kontenerze?

Odpowiedź: *Agregat ma być w standardowym rozwiązaniu - w systemowej obudowie kontenerowej*

Pytanie 30:

Prosimy o podanie wielkości zbiornika na paliwo jaki należy przyjąć dla agregatu prądotwórczego.

Odpowiedź: *Pojemność zbiornika paliwa agregatu w wersji zabudowanej: nie mniej niż 300 l*

Pytanie 31:

Prosimy o wyjaśnienia czy ewentualne demontaże sieci zewnętrznych elektrycznych oraz istniejących słupów oświetlenia zewnętrznego są w zakresie prac do wykonania dla GW. Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji oraz przedmiaru robót o powyższy zakres prac.

Odpowiedź: *Demontaż istniejącego oświetlenia zewnętrznego wchodzi w zakres GW. Przy kosztorysowaniu/przedmiarowaniu tego typu roboty określone zostały jako roboty pomocnicze.*

Pytanie 32:

Czy inwestor wskaże miejsce wywozu elementów z demontażu?

Odpowiedź: *Elementy z demontażu podlegają utylizacji na koszt Wykonawcy z wyjątkiem złomu, który jest własnością Zamawiającego i należy go pozostawić na placu budowy w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.*

Pytanie 33:

Które elementy z demontażu i rozbiórek są własnością Wykonawcy?

Odpowiedź: *Wszystkie elementy, z wyjątkiem złomu, z demontażu i rozbiórek są własnością Wykonawcy.*

Pytanie 34:

Czy w obrębie terenu budowy istnieją sieci nie naniesione na plan zagospodarowania?

Odpowiedź: *Zamawiający nie ma wiedzy o istnieniu takich sieci*

Pytanie 35:

Brak uwzględnienia wymiany ogrodzenia w przedmiarze robót.

Odpowiedź: *Wymiana ogrodzenia wynika z dokumentacji projektowej oraz z przedmiaru robót nr K-244-14.*

Pytanie 36:

Czy zamawiający zapewni wodę do prób szczelności instalacji, studzienek i zbiorników?

Odpowiedź: *Tak*

Pytanie 37:

Czy zamawiający ma podpisany nadzór autorski z projektantem?

Odpowiedź: *Zamawiający zapewni nadzór autorski*

Pytanie 38:

Czy zamawiający dysponuje dokumentacją fotograficzną stanu istniejącego? Jeżeli tak prosimy o załączenie jej na stronie.

Odpowiedź: *Zamawiający nie dysponuje dokumentacją fotograficzną stanu istniejącego*

Pytanie 39:

Prosimy o określenie odległości miejsca przekazania materiałów z demontaży od miejsca budowy.

Odpowiedź: *Złom należy pozostawić na placu budowy w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.*

Pytanie 40:

Prosimy o potwierdzenie, że koszt napraw niezainwentaryzowanych sieci poniesie Zamawiający.

Odpowiedź: *Zamawiający nie poniesie kosztów napraw niezainwentaryzowanych sieci*

Pytanie 41:

Prosimy o przekazanie numeru telefonu osoby, z którą można umówić na wizję lokalną.

Odpowiedź: *Mariusz Plusczok 608032675*

Pytanie 42:

Czy zamawiający dysponuje zestawieniem elementów wchodzących w skład projektowanego uzbrojenia terenu tzn. długością, średnicami sieci technologicznych, średnicami armatury do zainstalowania na projektowanej sieci?

Odpowiedź: *Całość posiadanej dokumentacji projektowej Zamawiający zamieścił na stronie internetowej www.boronow.bip.net.pl*

Pytanie 43:

Ze względu na dużą liczbę pytań mających znaczny wpływ na wycenę oraz termin realizacji inwestycji przez wykonawców wnoszę o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 10.12.2015.

Odpowiedź: *Patrz odpowiedź na pytanie nr 1*

Pytanie 44:

Prosimy o informację, czy rurociągi przeznaczone do likwidacji, na terenie objętym zakresem realizacji, należy całkowicie zdemontować, czy wystarczy je jedynie zaślepić lub zamulić.

Odpowiedź: *Rurociągi przeznaczone do likwidacji, należy całkowicie zdemontować*

Pytanie 45:

Prosimy o potwierdzenie, że opłaty związane z czasowym wyłączeniem oraz spustem wody, koniecznym do włączenia do istniejącego wodociągu przy ul. Dolnej, nie będą po stronie wykonawcy.

Odpowiedź: *Opłaty te poniesie Zamawiający*

Pytanie 46:

Prosimy o potwierdzenie, że pozwolenie na użytkowanie leży po stronie Zamawiającego .

Odpowiedź: *Potwierdzam, że pozwolenie na użytkowanie leży po stronie Zamawiającego .*

Pytanie 47:

Prosimy o załączenie aktualnych warunków pozwolenia wodno prawnego na zrzut ścieków do rowu.

Odpowiedź: *Pozwolenie wodno prawne zostało zamieszczone na stronie www.boronow.bip.net.pl, w załączniku nr 16*

Pytanie 48:

Prosimy o potwierdzenie, że wycinka drzew na terenie budowy zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem robót przez Zamawiającego, a koszty ewentualnych nasadzeń zastępczych poniesie Zamawiający. W przypadku konieczności wykonania wycinki przez Wykonawcę, prosimy o załączenie odpowiednich decyzji i pozwoleń. W przypadku konieczności wykonania przez wykonawcę nasadzeń zastępczych prosimy o załączenie projektu zieleni.

Odpowiedź: *Potwierdzam, że wycinka drzew na terenie budowy zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem robót przez Zamawiającego*

Pytanie 49:

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca nie poniesie kosztów związanych z opłatą za czasowa zajęcie pasa drogowego, związanego z koniecznością budowy sieci przy ul. Dolnej.

Odpowiedź: *Wykonawca nie poniesie kosztów zajęcia pasa drogowego*



Pytanie 55:

Prosimy o dopisanie w Umowy oświadczenia Zamawiającego o posiadaniu tytułu prawnego do nieruchomości, na której ma być wybudowana oczyszczalnia.

Odpowiedź: *Fakt własności wynika z prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę*

Pytanie 56:

Prosimy o dopisanie do Umowy kary umownej w § 10 kary umownej za niedotrzymanie przez Zamawiającego terminu na przekazanie terenu robót, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1).

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę*

Pytanie 57:

Prosimy o wskazanie w § 4 ust. 2, że rozpoczęcie robót nastąpi w terminie od 15.01.2016 do 30.03.2016 r., jednak nie wcześniej, niż po przekazaniu przez Zamawiającego terenu robót.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę*

Pytanie 58:

§ 5 ust. 5 - prosimy o zmianę, że Zamawiający nie przerywa odbioru, a dokonuje odbioru podpisując protokół, ze wskazaniem ewentualnych wad i braków oraz wyznaczeniem Wykonawcy terminu do usunięcia tych wad. W takim wypadku Wykonawca nie pozostaje w zwłoce.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę*

Pytanie 59:

§ 5 ust. 6 - prosimy o dopisanie, że w przypadku nie przystąpienia przez Zamawiającego do odbioru w ustalonym terminie, Wykonawca jest uprawniony do jednostronnego odbioru. W takim wypadku Zamawiający pozostaje w zwłoce.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę*

Pytanie 60:

§ 6 ust. 2 - prosimy o wykreślenie drugiej części pierwszego zdania, dotyczącego wad dokumentacji spowodowanych jej niezgodnością z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym. Umowa przewiduje wybudowanie oczyszczalni ścieków, a nie jej zaprojektowanie. To nie wykonawca jest odpowiedzialny za błędy w dokumentacji, a Projektant.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Ewentualne roboty dodatkowe, wykraczające poza zakres zamówienia opisany dokumentacją projektową, mogą być zlecone Wykonawcy w trybie art. 67 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.*

Pytanie 50:

Zgodnie z pkt. 2.1 PZT "Wszystkie istniejące obiekty pomiędzy w/w dopływem i odpływem podlegać będą rozbiórce lub zostaną wyłączone z eksploatacji." Prosimy o potwierdzenie że istniejące obiekty 1e Staw napowietrzający oraz 3e staw doczyszczający podlegają jedynie wyłączeniu z eksploatacji, nie należy ich rozbierać ani wykonywać żadnych prac związanych z oczyszczeniem.

Odpowiedź: *Zamawiający potwierdza, że staw napowietrzający oraz staw doczyszczający podlegają jedynie wyłączeniu z eksploatacji*

Pytanie 51:

Prosimy o podanie zakresu prac dla budynków podanych wyłączeniu z eksploatacji: 2e komora nitryfikacji i komora koagulacji, 5e zasiek na rzęsę (biomasę), 4e urządzenie odpływowe oraz 6e stanowisko dmuchaw. Z opisu wynika że konieczne jest tylko wyłączenie z eksploatacji. Prosimy o podanie zakresu tego wyłączenia (ewentualne prace demontażowe niektórych elementów) lub o potwierdzenie że nie należy wykonywać przy nich żadnych prac.

Odpowiedź: *Zamawiający potwierdza, że przy przedmiotowych obiektach nie należy wykonywać żadnych prac*

Pytanie 52:

W punkcie 4.1 PZT podano „ogrodzenie terenu oczyszczalni (remont) – (OB.14).” zgodnie z projektem dostarczonym przez zamawiającego „Projekt ogrodzenia” Podane są rozstawy słupów oraz ich materiał. Czy pod hasłem "remont" kryje się całkowita wymiana ogrodzenia wraz z słupami a co za tym idzie i fundamentem? Czy może słupy podane w projekcie są elementami istniejącymi o prawidłowym rozstawie i konieczny jest jedynie ich remont - wymiana poprzez wymianę części nadziemnej.

Odpowiedź: *Istniejące ogrodzenie należy zdemontować oraz wykonać nowe kompletne ogrodzenia*

Pytanie 53:

W pkt. XXI Specyfikacji istotnych warunków zamówienia znajduje się zapis "Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenia zamówień uzupełniających" w treści ogłoszenia zaś znajduje się zapis pkt. II 1.5) "przewiduje się udzielenie zamówień uzupełniających" prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: *Zamawiający zarówno w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak i w ogłoszeniu nie przewiduje udzielenia zamówień uzupełniających*

Pytanie 54:

Na podstawie załączonych badań firmy Geobios dla poziomu wody gruntowej można stwierdzić że waha się ona od 1,4 do 2,25 m p.p.t. oraz archiwalnie 0,85m, na rysunkach na stanowisku zrzutowym zaś zaznaczono poziom 0,95m co jest niezgodne z wynikami pomiarów. Prosimy o potwierdzenie że poziom wody gruntowej należy odczytywać z załącznika Geologia.

Odpowiedź: *Geologia pokazuje poziom wody na dzień wykonania pomiarów.*

Pytanie 61:

§ 6 - prosimy o dopisanie możliwości zmiany wynagrodzenia w przypadku wystąpienia robót dodatkowych, niemożliwych do przewidzenia przy zachowaniu należytej staranności na etapie przetargowym.

Odpowiedź: *Patrz odpowiedź na pytanie nr 60*

Pytanie 62:

§ 10 ust. 1 pkt 5) – ustawowe odsetki za nieterminową zapłatę należą się zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego, zbędnym jest wpisywanie tego uprawnienia jako kara umowna. Ponadto zapis ten jest powieleniem § 10 ust. 5. Wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu*

Pytanie 63:

§ 10 ust. 3 – wnosimy o dopisanie uprawnienia Wykonawcy do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Ponadto, wnosimy o dopisanie, iż w przypadku wykonania zastępczego, Zamawiający uprzednio wezwie Wykonawcę do usunięcia wad wyznaczając mu technicznie uzasadniony termin.

Odpowiedź: *Z § 10 ust. 3 wynika, że Zamawiający ma obowiązek wezwania Wykonawcę do usunięcia wad. W związku z powyższym zapis nie zostanie zmieniony.*

Pytanie 64:

§ 10 ust. 6 – wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu*

Pytanie 65:

Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia wszystkich kosztów i okoliczności związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów lub braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych ujawnienia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych, niewybuchów lub niewypałów itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności wykonania otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin zakończenia prac zostanie odpowiednio przedłużony. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłyby sprzeczne z art. 140 ust 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną.

Odpowiedź: *Patrz odpowiedź na pytanie nr 22*



Pytanie 66:

Prosimy o potwierdzenie, że postępowanie i zawarte w nim zapisy SIWZ należy tłumaczyć zgodnie z dyspozycją art. 651 KC, a więc obowiązek wykonawcy w zakresie zapoznania się z dokumentacją i terenem budowy jest ograniczony do sprawdzenia czy na podstawie dostarczonej dokumentacji jest w stanie zrealizować przedmiot umowy zawartej z Zamawiającym. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego w tym zakresie, Wykonawca jako profesjonalista w zakresie wykonywania takich inwestycji musi mieć umiejętność odczytywania dokumentacji i posłużenia się nią do realizacji swoich zadań, nie może odpowiadać i ponosić konsekwencji finansowych za błędy w dokumentacji projektowej. Profesjonalistą posiadającym odpowiednią wiedzę i doświadczenie w przedmiocie opracowanie dokumentacji projektowej jest projektant. To on powinien ponosić odpowiedzialność za błędy w dokumentacji, którą przygotował dla potrzeb realizacji robót budowlanych. W wyroku w sprawie o sygn. Akt IIICKN528/98 Sąd Najwyższy wskazał, że Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 KC) Wykonawca robót budowlanych nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą w zakresie projektowania, musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem, oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuację, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

Odpowiedź: *Obowiązkiem wykonawcy jest zrealizowanie inwestycji zgodnie z dokumentacją projektową, na podstawie zawartej z Zamawiającym umowy. Za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe, to znaczy że: przyjmujący zamówienie zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy za umówioną cenę i nie przysługuje mu prawo podwyższenia wynagrodzenia niezależnie od tego czy w czasie zawierania umowy miał możliwość przewidzenia rozmiaru prac i wielkości ich kosztów. Przy ustaleniu wynagrodzenia ryczałtowego ryzyko powstania dodatkowych kosztów związanych z nieprzewidzianym wzrostem rozmiaru prac czy też wzrostem kosztów prac obciąża przyjmującego zamówienie.*

WÓJT
mgr Rufin Majchrzyk

4